

ACADEMIE RECHTEN – ONDERZOEKSGROEP **OPRECHT** BEGRIJPELIJK

NAAR EEN VISUEEL VONNIS?



HAN_UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

PROGRAMMA



Even voorstellen



Opwarmer (klein testje)



Vraagstelling



Ontwerponderzoek



Vragen of wil je in contact komen?

AMBER OOMEN

- **Docent** Nederlands/communicatie
- **Onderzoeker** bij Onderzoeksgroep OpRecht Begrijpelijk
- Doe **onderzoek** naar:
 - Hoe moeilijke teksten begrijpelijker en toegankelijker kunnen



PROGRAMMA



Even voorstellen



Opwarmer (klein testje)



Vraagstelling



Ontwerponderzoek



Vragen of wil je in contact komen?

WAT VIND JIJ VAN DE TEKST?

- In de map vind je een tekst
- Bekijk deze in 1 minuut
- Beantwoord de vragen



PROGRAMMA



Even voorstellen



Opwarmer (klein testje)



Vraagstelling



Ontwerponderzoek



Vragen of wil je in contact komen?



VRAAGSTELLING 'NAAR EEN VISUEEL VONNIS'

Helpen **structuurvisualisaties (zoals afbeeldingen)** om een uitspraak beter te begrijpen?

ECLI:NL:GHARL:2021:3884

Instantie: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak: 20-04-2021
Datum publicatie: 22-04-2021
Zaaknummer: 200.289.215
Rechtsgebieden: Personen- en familierecht
Bijzondere kenmerken: Hoger beroep
Inhoudsindicatie: Onderzoekinstelling, klare taal.

Vindplaatsen: Rechtspraak.nl

Uitspraak

GERECHTSHOF ARNHEM-LEEUWARDEN
locatie Arnhem

afdeling civiel recht

zaaknummers gerechtshof 200.289.215-01 en 200.289.215-02
(zaaknummers rechtbank Gelderland 377610 en 377648)

beschikking van 20 april 2021


in het hoger beroep van

[verzoekster] (de moeder),
woonplaats: [A],
advocaat: mr. M.J.R. Roethof te Arnhem.

Belanghebbenden zijn:

de gecertificeerde instelling
Stichting Jeugdbescherming Gelderland,
gevestigd te Arnhem,





Uitspraak rechter
[Uitleg wat een uitspraak is]

RECHTBANK xxx
Familie- en Jeugdrecht
Zaaknummer: yyyyy
Uitspraak: 3 oktober 2019

**SCHETS
VISUEEL
VONNIS**

Samenvatting
Wat staat er in deze uitspraak?

Procedure
Wat is er aan deze uitspraak vooraf gegaan?

PROGRAMMA



Even voorstellen



Opwarmer (klein testje)



Vraagstelling



Ontwerponderzoek



Vragen of wil je in contact komen?

Ontwerponderzoek (eerste helft 2022)




de Rechtspraak
de wet is er voor de burger

Beschikking

van 20 april 2021 ECLI:NL:GHRJL:2021:899

In deze beschikking staat de beslissing van het **gerechtshof Arnhem-Leeuwarden** in hoger beroep in de zaken van:

-  **Anya van der Star**
(hierna: de moeder)
-  de geaccrediteerde instelling **Stichting Jeugdbescherming Gelderland**
(hierna: Jeugdbescherming)
-  **Onno Bredewold**
(hierna: de vader)

De beslissing gaat over de ondertoezichtstelling van de minderjarige: **Maureen van der Star**.

Samenvatting

 **Het gerechtshof verlengt de ondertoezichtstelling van Maureen met een jaar tot 7 november 2021.**

Maureen is onder toezicht gesteld van Jeugdbescherming. Dat betekent dat de ouders van Maureen verplichte hulp van Jeugdbescherming krijgen bij de opvoeding van Maureen. Jeugdbescherming heeft de kinderrechter verzocht deze ondertoezichtstelling met een jaar te verlengen. De kinderrechter heeft dat verzoek toegewezen. De moeder is het niet eens met de beslissing van de kinderrechter en is in hoger beroep gegaan bij het gerechtshof (hierna: het hof). Zij wil dat het hof het verzoek van Jeugdbescherming tot verlenging van de ondertoezichtstelling alsnog afwijst. Het hof beslist dat de ondertoezichtstelling met een jaar wordt verlengd. Het hof vindt het namelijk belangrijk dat Maureen weer naar school gaat en online lessen volgt en dat Jeugdbescherming de ouders daarbij helpt.

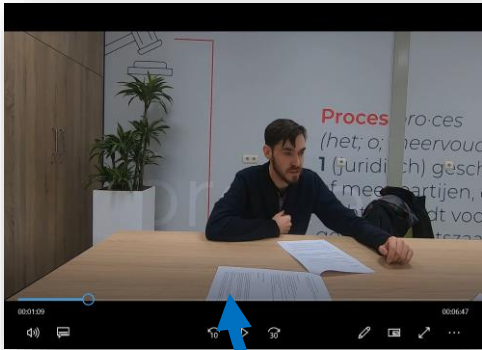
De moeder heeft het hof daarnaast nog het verzoek gedaan te bepalen dat de beslissing van de kinderrechter over de ondertoezichtstelling niet kan worden uitgevoerd totdat het hof een beslissing heeft genomen. Het hof wijst dat verzoek af.

Hierna volgt de volledige beslissing en legt het hof uit hoe het tot zijn beslissing is gekomen.

1 van 8

Kwantitatief onderzoek (tweede helft 2022)





Nulmeting: aantekeningen en analyse (kleurenschema hieronder)

	Proefpersoon 1	Proefpersoon 2	Proefpersoon 3	Proefpersoon 4	Proefpersoon 5
ECLI-nummer en gegevens	'Dit kan ik overslaan?' (deel 1, 9:14) staat niet veel (deel 3, 7:20)	Geen opmerkingen	Zaaknummers: Waarom zoveel nummers en wat betekenen deze? (deel 1, 09:00)	Niet belangrijk voor proefpersoon (deel 1, 8:17)	Niet belangrijk voor proefpersoon (deel 1, 4:26)
Partijen	Slaat hele eerste blz. over en dus ook introductie partijen. Niet overgelegd indien inleiding met meer uitleg/achtergrondinfo (deel 3, 8:40)	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	'Zijn jeugdzorg en vader op gelijke voet, m.a.w.: samen tegenpartij?' (deel 1, 8:37)	Geen opmerkingen
1. Onderwerp	1.1	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen
	1.2	Geen opmerkingen	Veronderstelling dat kind woont bij grootouders (deel 1, 10:45)	Geen opmerkingen	Verwarring verwijzing 'haar ouders': ouders of grootouders? (deel 1, 9:46)
	1.3	Meer argumenten nodig, waarom onder toezicht? (deel 3, 11:33)	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen
	1.4	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Door schriftelijke aanwijzing lijkt het dat jeugdbescherming rechter heeft ingeschakeld (deel 1, 10:23)
2. Beslissing van rechtbank	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Geen opmerkingen	Uitspraak in aansluiting op schriftelijke aanwijzing. Duidelijk (deel 1, 10:52)	Vraag schriftelijke aanwijzing blijft onbeantwoord (deel 1, 7:17)

30-03-2022

Beschikking

In deze beschikking staat de beslissing van het **Gerechthof Arnhem-Leeuwarden** in de zaken tussen:

- R. de Graaf (de moeder)
- Stichting Jeugdbescherming Gelderland (Jeugdbescherming)
- R. de Graaf (de vader)

Samenvatting

Het hof verlegt de ondertoezichtstelling van de minderjarige met een jaar.

30-03-2022

Beschikking

In deze beschikking staat de beslissing van het **Gerechthof Arnhem-Leeuwarden** in de zaken tussen:

- Anya van der Star (hierna te noemen: de moeder)
- de geïntificeerde instelling Stichting Jeugdbescherming Gelderland (hierna: Jeugdbescherming)
- Onno Bredewold (hierna te noemen: de vader)

Samenvatting

Het hof verlegt de ondertoezichtstelling van de minderjarige Maureen van der Star met een jaar tot 7 november 2021.

CONCEPT VUVEEL VAN HUIS 8-11-2022

Beschikking van 20 april 2021

In deze beschikking staat de beslissing van het **Gerechthof Arnhem-Leeuwarden** in hoger beroep in de zaken van:

- Anya van der Star (hierna: de moeder)
- de geïntificeerde instelling Stichting Jeugdbescherming Gelderland (hierna: Jeugdbescherming)
- Onno Bredewold (hierna: de vader)

Samenvatting

De beslissing: het gerechtshof verlegt de ondertoezichtstelling van Maureen van der Star met een jaar tot 7 november 2021.

VERSIES VOOR ONDERZOEK

ECLI:NL:GHARL:2021:3884

Instantie Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak 20-04-2021
Datum publicatie 22-04-2021
Zaaknummer 200.289.215
Rechtsgebieden Personen- en familierecht
Bijzondere kenmerken Hoger beroep
Inhoudsindicatie Ondertoezichtstelling, klare taal.
Vindplaatsen Rechtspraak.nl

Uitspraak

GERECHTSHOF ARNHEM-LEEWARDEN

locatie Arnhem

afdeling civiel recht

zaaknummers gerechtshof 200.289.215-01 en 200.289.215-02
(zaaknummers rechtbank Gelderland 377610 en 377648)

beschikking van 20 april 2021

in het hoger beroep van

[verzoekster] (de moeder),
woonplaats: [A],
advocaat: mr. M.J.R. Roethof te Arnhem.

Belanghebbenden zijn:

de gecertificeerde instelling
Stichting Jeugdbescherming Gelderland,
gevestigd te Arnhem,



ECLI:NL:GHARL:2022:8899

Instantie Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden
Datum uitspraak 20-04-2021
Datum publicatie 30-02-2022
Zaaknummer 200.999.215
Rechtsgebieden Personen- en familierecht
Bijzondere kenmerken Hoger beroep
Inhoudsindicatie Ondertoezichtstelling, klare taal.
Vindplaatsen Rechtspraak.nl

Beschikking van 20 april 2021

In deze beschikking staat de beslissing van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden in hoger beroep in de zaken van:

- **Any van der Star**
(hierna: de moeder)
advocaat: mr B.C. Pieters te Arnhem
- de gecertificeerde instelling
Stichting Jeugdbescherming Gelderland
(hierna: Jeugdbescherming)
- **Onno Bredewold**
(hierna: de vader)

Onderwerp: de ondertoezichtstelling van de minderjarige **Maureen van der Star**

Samenvatting

De beslissing: het gerechtshof verlengt de ondertoezichtstelling van Maureen met een jaar tot 7 november 2021.

Maureen is onder toezicht gesteld van Jeugdbescherming. Dat betekent dat de ouders van Maureen verplichte hulp van Jeugdbescherming krijgen bij de opvoeding van Maureen. Jeugdbescherming heeft de kinderrechter verzocht deze ondertoezichtstelling met een jaar te verlengen. De

Pagina 3 van 10

CONCEPT
VISUEEL VONNIS
3-11-2022



Beschikking van 20 april 2021

In deze beschikking staat de beslissing van het **gerechtshof Arnhem-Leeuwarden** in hoger beroep in de zaken van:



Any van der Star
(hierna: de moeder)



de gecertificeerde instelling
Stichting Jeugdbescherming Gelderland
(hierna: Jeugdbescherming)



Onno Bredewold
(hierna: de vader)

Onderwerp: de ondertoezichtstelling van de minderjarige **Maureen van der Star**

Samenvatting



De beslissing: het gerechtshof verlengt de ondertoezichtstelling van Maureen met een jaar tot 7 november 2021.

Maureen is onder toezicht gesteld van Jeugdbescherming. Dat betekent dat de ouders van Maureen verplichte hulp van Jeugdbescherming krijgen bij de opvoeding van Maureen. Jeugdbescherming heeft de kinderrechter verzocht deze ondertoezichtstelling met een jaar te verlengen. De kinderrechter heeft dat verzoek toegewezen. De moeder is het niet eens met de beslissing van de kinderrechter en is in hoger beroep gegaan bij het gerechtshof (hierna: het hof). Zij wil dat het hof het verzoek van Jeugdbescherming tot verlenging van de ondertoezichtstelling alsnog afwijst. Het hof beslist dat de ondertoezichtstelling met een jaar wordt verlengd. Het hof vindt het namelijk belangrijk dat Maureen weer naar school gaat en online lessen volgt en dat Jeugdbescherming de ouders daarbij helpt.

De moeder heeft het hof daarnaast nog een verzoek gedaan. Zij wil dat het hof bepaalt dat de beslissing van de kinderrechter over de ondertoezichtstelling niet kan worden uitgevoerd totdat het hof een beslissing heeft genomen. Het hof wijst dat verzoek af.

Hierna volgt de volledige beslissing en legt het hof uit hoe het tot zijn beslissing is gekomen.



Betrokkenen

Wie zijn betrokken in deze zaak?



Anya van der Star
(de moeder)
verzoeker in hoger beroep

woonplaats: Oostdam
advocaat: mr. B.C. Pieters te Arnhem



Onno Bredewold
(de vader)
belanghebbende

woonplaats: Oostdam



Maureen van der Star
(de minderjarige)
belanghebbende



**Stichting Jeugdbescherming
Gelderland** (Jeugdbescherming)
belanghebbende

voert ondertoezichtstelling uit

gevestigd in: Arnhem



**Raad voor de
kinderbescherming**
(de raad)
adviseur



Procedure

Wat is er gebeurd in deze zaak?

12-10-2020



Verzoeker:
Jeugd-
bescherming



**Rechtbank
Gelderland
(kinderrechter)**
heeft betrokkenen
gehoord

02-11-2020



**Beslissing van de
rechtbank:**
beschikking

28-01-2021



**Verzoeker in
hoger beroep:**
de moeder



**Gerechtshof
Arnhem-
Leeuwarden**
heeft betrokkenen
gehoord

20-04-2021



**Beslissing van
het hof:**
deze beschikking

FEEDBACK LEZERS VERSIE 1

Het zou voor mij prettiger zijn als de beslissing vóór de redenen van de beslissing staan. Nu heb ik het idee dat ik aan het lezen, zonder dat ik weet welke kant de uitspraak op gaat.

(Versie 1)

De informatie is wel te begrijpen maar je mist vaak de logische opbouw in het geheel. Het overzicht.

(Versie 1)

Een Jip en Janneke samenvatting toevoegen. *(Versie 1)*

Mogelijk werken met dik gedrukte of cursieve stukken die belangrijk zijn. Is het mogelijk wat overzichtelijker voor mensen die het lastiger vinden om een uitspraak te lezen.

(Versie 1)

FEEDBACK LEZERS VERSIE 2A

Een korte inleiding die verduidelijk wat de zaak betreft. Nu ziet het er op het eerste oog uit als een behoorlijk document.

(Versie 2a)

De code en informatie bovenaan de uitspraak
(Versie 2a)

Niks, door gebruik te maken van de kopjes is het voor mij duidelijk waar ik bepaalde dingen kan terug vinden.

(Versie 2a)

De uitspraak is duidelijk, maar een eventuele visuele weergave waarin beide partijen en gezaghebbende duidelijk tegenover elkaar worden gezet zou kunnen helpen de kwestie beter te begrijpen.

(Versie 2a)

FEEDBACK LEZERS VERSIE 2B

Er kunnen nog makkelijkere woorden gebruikt worden. Of dat sommige moeilijke woorden makkelijker worden beschreven.

(Versie 2b)

De tekst is aardig lang, er wordt veel herhaald dat zou ik denk ik proberen korter te maken, dus minder herhaling.

(Versie 2b)

Eigenlijk is hij best duidelijk. Goed opgebouwd met duidelijke kopjes.

(Versie 2b)

Ik vind de kopjes en plaatjes erbij duidelijk. Vooral hier gebruik van blijven maken. Informatie over geregistreerde zaaknummers zeggen (en boeien) mij niet veel. Als deze weggelaten worden is het wellicht overzichtelijker.

(Versie 2b)

PROGRAMMA



Even voorstellen



Opwarmer (klein testje)



Vraagstelling



Ontwerponderzoek



Vragen of wil je in contact komen?

VRAGEN OF WIL JE IN CONTACT KOMEN?

- amber.oomen@han.nl
- 06 55 49 33 54

- Webinar Taalunie en Gebruiker Centraal
a.s. dinsdag van 10.00-11.00 uur



GEBRUIKER CENTRAAL

18
APR

Webinar: Het gebruik van beeld in duidelijke juridische communicatie

🕒 18 april 10:00 - 11:00 € Gratis 📅 289 Aanmeldingen